

編集委員会への質問書

2010.11.28

近藤邦明、槌田 敦

11月23日、当方の手紙（最高裁判所への上告理由補充書添付）を郵送しましたが、それと入れ違いに編集委員長の手紙を受け取りました。そこで、下記質問をしますので、ご回答ください。

編集委員会は、提出論文について、査読者（A、B）の査読意見において、①説明の根拠不足（A）または根拠不明確（B）、②無理な論理展開（A）、③一貫性がない（A）、を理由に、「掲載基準に合致しない」として提出論文の掲載を拒否しました。この件につき質問します。

編集委員会への質問

- (1) A、Bのあげた掲載基準①、②、③は、「査読制度に関する編集委員会の考え方と指針」に示された掲載の必要条件、1. 研究の学術的価値・新規性、2. 文献引用の過不足、3. 論旨や計算の誤りの有無、4. 記述の分かりやすさ・まとまり、のどれにそれぞれが該当しますか。
- (2) Aのあげた査読意見9項目、Bのあげた査読意見21項目について、それぞれ区分Ⅰ「論文掲載のための必要条件」、と区分Ⅱ「それ以外の参考意見」に区分けしていただけますか。
- (3) 編集委員会は、これら30項目の査読意見をすべて納得できる意見とお考えですか。編集委員会が読んで疑問に感ずる査読意見があれば、その理由を付けてお知らせ下さい。

以上